



GD-F-008 V.10

Página 1 de 8

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20184010004425 DEL 30/01/2018

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

LA DIRECTORA TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007*”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el municipio de ITAGÜÍ en el departamento de ANTIOQUIA, es de categoría 1 y como no fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2016 y para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD- 20174010178595 del 29 de septiembre de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de ITAGÜÍ en el departamento de ANTIOQUIA, por no haber cumplido los siguientes requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015:



- “Reporte al SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015.
- “Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios”
- “Reportar la certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de subsidios en la respectivas vigencia”.
- “Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”

Que la Resolución No. 20174010178595 del 29 de septiembre de 2017 fue notificada por aviso el 9 de noviembre de 2017, tal y como se observa en el expediente, de conformidad con lo señalado en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A).

Que mediante escrito radicado bajo el No. SSPD- 20175291005012 del 23 de noviembre de 2017, el ente territorial interpuso oportunamente recurso de reposición contra la resolución por la cual fue descertificado.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO, PRUEBAS APORTADAS y DECRETADAS EN EL TRÁMITE DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 El recurrente manifestó lo siguiente:

2.1.1 Que el Municipio de Itagüí realizó el cargue al sistema único de información SUI- en los términos establecidos en la resolución “SSDP- N°2015100054195 del 4 de enero de 2016” «sic», cargando así el formulario único territorial FUT, en pro de dar cumplimiento a las disposiciones consagradas en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

2.1.2 Que, también reportó en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios, tal y como se puede evidenciar en la siguiente información:

Reporte de Información

Entidad: Itagüí Ambito: MUNICIPIOS
Categoría: FUT_GASTOS_DE_INVERSION Período: 2016-10-12
Formulario: GASTOS_DE_INVERSION

CODIGO	NOMBRE	FUENTES DE FINANCIACION	PRESUPUESTO INICIAL(Miles)	PRESUPUESTO DEFINITIVO(Miles)	COMPROMISOS(Miles)	TOTAL OBLIGACIONES(Miles)	PAGOS(Miles)
A	TOTAL INVERSION		256,594,512.000	346,380,992.000	311,416,242.000	308,556,464.000	283,025,785.000
A1	EDUCACION		97,704,697.000	96,558,000.000	94,153,442.000	94,153,442.000	92,472,509.000
A2	SAUO		38,783,824.000	42,547,562.000	41,741,125.000	41,741,125.000	41,333,854.000
A3	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO (EN INCLUIR PROYECTOS DE V.C.)		25,495,889.000	17,902,000.000	14,915,455.000	14,472,000.000	11,320,827.000
A4	DEPORTE Y RECREACION		17,555,903.000	13,207,981.000	13,851,145.000	13,844,562.000	14,253,440.000
A5	CULTURA		5,811,514.000	10,939,147.000	8,494,124.000	8,494,124.000	8,526,456.000
A6	SERVICIOS PUBLICOS DIFERENTES A ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO (EN INCLUIR PROYECTOS DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL)		71,223,223.000	92,144,213.000	81,267,740.000	82,227,740.000	80,715,112.000
A7	VIVIENDA		2,662,157.000	10,279,983.000	9,921,123.000	9,921,123.000	10,772,000.000
A8	TRANSPORTE		7,500,225.000	28,825,000.000	20,121,189.000	20,121,189.000	27,665,811.000
A9	AMBIENTAL		6,723,549.000	22,222,119.000	17,362,223.000	17,362,223.000	15,261,133.000
A10	PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES		14,353,771.000	21,463,713.000	20,154,555.000	20,154,555.000	18,713,334.000
A11	PROTECCIÓN DEL DESARROLLO		40,000,000.000	0.000	0.000	0.000	0.000
A12	ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES - PROTECCIÓN SOCIAL		14,225,828.000	29,783,995.000	17,861,625.000	14,361,825.000	9,824,288.000
A13	EQUIPAMIENTO		2,159,412.000	23,947,766.000	22,465,455.000	21,078,578.000	17,777,210.000
A14	DESARROLLO COMUNITARIO		2,455,890.000	24,300.000	24,300.000	24,300.000	41,500.000
A15	PORTALES Y ENTORNOS TURISTICAL		14,013,410.000	38,822,537.000	28,102,227.000	28,102,227.000	25,337,939.000
A16	JUSTICIA Y SEGURIDAD		1,173,720.000	8,132,769.000	6,121,277.000	6,121,277.000	8,126,000.000
A17	OTRA CONTROL		256,594,512.000	346,380,992.000	311,416,242.000	308,556,464.000	283,025,785.000
A18	OTRA CONTROL		256,594,512.000	346,380,992.000	311,416,242.000	308,556,464.000	283,025,785.000

Sumado a lo anterior, alega que en el código A3, es decir, en lo que tiene que ver con agua potable y saneamiento básico se evidencia los compromisos y gastos de inversión por dichos conceptos, dentro de los cuales se encuentran los siguientes:

CODIGO	NOMBRE	FUENTES DE FINANCIACION	PRESUPUESTO INICIAL(Miles)	PRESUPUESTO DEFINITIVO(Miles)	COMPROMISOS (Miles)	TOTAL OBLIGACIONES (Miles)	PAGOS(Miles)
A	TOTAL INVERSION		256,594,512.000	346,380,992.000	311,416,242.000	308,556,464.000	283,025,785.000

2.1.3 Que, respecto al señalamiento de no haber reportado el convenio suscrito con el prestador "Empresas Varias de Medellín S.A. E.S.P", indica que el municipio de Itagüí tiene actualmente suscrito un convenio con la empresa señalada desde el año 2005, cuyo objeto es "Transferir al municipio los valores causados por concepto del sobre precio recaudado a los usuarios del municipio a los que la empresa les preste el servicio público domiciliario de aseo de acuerdo a los factores establecidos por la Comisión de Regulación de Agua potable y Saneamiento Básico según las metodologías tarifarias que se expida para tales efectos, con el fin de ser destinados al pago de subsidios de que trata la Ley 142/1994", razón por la cual afirma el recurrente no carece del incumplimiento señalado, por cuanto desde el 2005 viene efectuando las transferencias de los subsidios.

2.1.4 Señala el recurrente que, es evidente que el municipio de Itagüí no ha dejado de reportar y efectivamente pagar los subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en la categoría gastos de inversión del FUT, máxime cuando es un municipio de categoría 1, es decir; no se encuentra en la obligación de apropiar un 15% de los recursos del sistema General de Participación para Agua Potable y Saneamiento Básico a financiar los subsidios que se otorguen a los estratos subsidiales al tenor de lo expuesto en el parágrafo 2°, artículo 11 de la Ley 1176 de 2007 ibídem, en concordancia con el artículo 2.3.5.1.3.22 del Decreto 1077 de 2015.

Por otro lado atañe que, el municipio de Itagüí presenta superávit, esto es, no depende de los recursos de SGP-APSB en pro de asegurar el pago de dichos subsidios, pues en aplicación a la normatividad vigente, cuentan con una fuente alterna que respalda dichos recursos, verbigracia el Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos.

2.1.5 Que, en cuanto a la certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de subsidios en la respectivas vigencia, no hay asomo de duda que las personas que en su momento expidieron dichas certificaciones del monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la vigencia 2016, eran las personas idóneas para tal fin, razón por la cual las anexan al recurso impetrado.

Añade, que tácitamente el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 ni ningún otro expresa que las mencionadas certificaciones deban estar suscritas directamente por el representante legal de las acotadas empresas de servicios públicos.

Concluye, que en atención a todo lo expuesto, es claro que el municipio de Itagüí cumplió con todos y cada uno de los requisitos señalados en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, por lo tanto pretende que se revoque la resolución que decidió descertificar al municipio.

2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que fueran tenidos en cuenta como pruebas:

- Del folio 14 al 17 aporta copias de los documentos que acreditan la calidad de Alcalde.
- Del folio 18 al 20 aporta copias del convenio realizado entre el municipio y "Empresas Varias de Medellín S.A-ESP."
- A folio 21 copia del certificado de la Secretaría de Hacienda sobre los recursos recaudados.
- A folio 22 copia de la certificación expedida por la empresa Serví Aseo Itagüí S.A-ESP, para acreditar la firma de las certificaciones de los prestadores.
- A folio 23 copia de la certificación expedida por el prestador "Empresas Varias de Medellín S.A-ESP" sobre el giro y recibo de recursos.
- A folio 24 copia de la certificación expedida por el Gerente de Relaciones Externas de EPM para acreditar la firma de las certificaciones de los prestadores.

- A folio 25 al 30 copias del acuerdo 028 del 26 de diciembre por el cual se crea el FSRI del municipio.

Los anteriores documentos con su valor legal fueron incorporados al expediente en el auto de pruebas No. 20184010000026 del 4 de enero de 2018.

2.3 De las pruebas decretadas con ocasión al recurso de reposición

Teniendo en cuenta los argumentos del municipio y observando que se generó el incumplimiento de los requisitos anotados en cuanto a los aspectos de “creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos – FSRI” y “Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo”, este Despacho profirió auto de pruebas No. 20184010000026 del 4 de enero de 2018, mediante el cual ordenó lo siguiente:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECRETAR de oficio la siguiente prueba:

- Requerir al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio –MVCT-, con el fin que se pronuncie respecto a los argumentos presentados por el municipio de ITAGÜÍ-ANTIOQUIA en lo atinente al cumplimiento del municipio al requisito “*Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios*” y concluya si se cumple o no el mismo por el ente territorial para la vigencia 2016.

En cumplimiento a lo decretado en el auto de pruebas citado, se recibió por parte del MVCT la respuesta a lo requerido mediante el oficio de radicado 20185290051002 de 23 de enero de 2018, el cual se incorpora al expediente con su valor legal probatorio.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón jurídica a la parte recurrente, esta Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios-SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en la Resolución de descertificación y los del escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

3.1 El artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 prevé una disyuntiva en cuanto al cumplimiento del aspecto creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos, iniciando con observar si el ente territorial reportó en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del capítulo I del título IV del presente Libro o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan, ahora bien, si el ente territorial no diere cumplimiento a lo anterior tiene la disyuntiva de garantizar el cumplimiento de alguna de las siguiente opciones:

- a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo;
- b) Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios;
- c) Certificación emitida por el prestado o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia.

Del análisis efectuado al municipio de Itagüí dentro del proceso de certificación para la vigencia 2016 se encontró que no cumplió con los requisitos señalados en el anterior párrafo, toda vez que para la vigencia 2016 solo reportó al SUI el convenio para el servicio de acueducto y alcantarillado al cual se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015, obviando el reporte del convenio en cuanto a los servicio público de aseo con el prestador “Empresas Varias de Medellín S.A-ESP” según muestra la siguiente gráfica:

IDENTIFICADOR DE LA ALCALDIA	ALCALDIA	CODIGO DANE	NOMBRE DEL PRESTADOR	NIT-DV	TIPO DE PRESTADOR	SERVICIO	ZONA ATENDIDA	REPORTE CON EL FONDO DE SOLIDARIDAD Y REDISTRIBUCION DE INGRESOS PARA EL SERVICIO RESPECTIVO?	SUSCRIPCION DEL CONVENIO CON EL FSRI	NUMERO DEL CONVENIO	FECHA DE CERTIFICACION DEL CARGUE
80059	ANTIOQUIA ITAGUI	05360	ASOCIACION DE USUARIO ACUE	8110212940	Organización Autorizada	Acueducto	RURAL	NO	NO	NO	25-04-2017
80059	ANTIOQUIA ITAGUI	05360	COMITE DE ACUEDUCTO VEREDAL FUENTE DE VIDA SECTOR LOS YEPES	8110340901	Organización Autorizada	Acueducto	RURAL	NO	NO	NO	25-04-2017
80059	ANTIOQUIA ITAGUI	05360	COMITE DE ACUEDUCTO VEREDAL LOS GOMEZ	8110340901	Organización Autorizada	Acueducto	RURAL	NO	NO	NO	25-04-2017
80059	ANTIOQUIA ITAGUI	05360	EMPRESAS PUBLICAS DE MEDELLIN ESP	8909049961	Empresa Industrial y Comercial del Estado	Acueducto	URBANA Y RURAL	SI	28-12-2005	1000828390	25-04-2017
80059	ANTIOQUIA ITAGUI	05360	EMPRESAS PUBLICAS DE MEDELLIN ESP	8909049961	Empresa Industrial y Comercial del Estado	Alcantarillado	URBANA Y RURAL	SI	28-12-2005	1000828390	25-04-2017
80059	ANTIOQUIA ITAGUI	05360	EMPRESAS VARIAS DE MEDELLIN	8909050559	Empresa Industrial y Comercial del Estado	Aseo	URBANA	NO	NO	NO	25-04-2017
80059	ANTIOQUIA ITAGUI	05360	COMUNTA ADMINISTRADORA ACUEDUCTO VEREDAL EL AJIZAL SECTOR LOS FLORIANOS	9006061377	Organización Autorizada	Acueducto	RURAL	NO	NO	NO	25-04-2017

En cuanto a las certificaciones emitidas por los prestadores, se encontró que no cumplió, toda vez que dichas certificaciones no se encontraban firmadas por el respetivo representante legal de la empresa prestadora.

Ahora, con ocasión del recurso de reposición interpuesto por el ente territorial, allego la siguiente documentación:

- El convenio realizado entre el municipio y el prestador "Empresas Varias de Medellín S.A-ESP.", suscrito el 5 de septiembre de 2005 en cuanto al servicio de aseo.
- Una certificación del prestador "Empresas Públicas de Medellín" acreditando el giro de recursos.
- Una certificación expedida por el Gerente de la empresa SERVIASEO ITAGÜÍ. S.A-ESP, acreditando que quien firmó las certificaciones sobre los giros cargadas al SUI es el funcionario designado para ello.

De acuerdo al análisis que se hace a los anteriores documentos aportados con el recurso, se estableció que el recurrente aportó el convenio celebrado entre el municipio y el prestador "Empresas Varias de Medellín S.A-ESP.", suscrito el 5 de septiembre de 2005 que contempla el servicio público de aseo; así mismo aporta la certificación donde se establece que las certificaciones de los montos de los giros de los recursos destinados al pago de los subsidios en la vigencia 2016 están firmadas por los funcionarios autorizados para ello, así las cosas dichos documentos demuestran el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, pero los mismos en un principio se tornarían extemporáneos como quiera que la información no fue cargada al SUI dentro de los plazos establecidos en el Decreto 1077 de 2015 y la Resolución 0222 del 26 de abril de 2017, lo que en conllevaría a confirmar la decisión inicial, no obstante el MVCT expidió el Decreto 2079 del 2017¹, que adiciona un parágrafo transitorio a los artículos 2.3.5.1.2.1.6. y 2.3.5.1.2.1.7. del

1- *Artículo 1 Adiciónese un parágrafo transitorio al artículo 2.3.5.1.2.1.6. de la subsección 1 de la sección 2 del capítulo 1 del título 5 de la parte 3 del libro 2 del Decreto 1077 de 2015. Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio, en los siguientes términos:

"Parágrafo Transitorio. Los municipios o distritos que como resultado del proceso de certificación de la vigencia 2016, (a) se encuentren descertificados con decisión ejecutoriada, o, (b) aquellos que se encuentren en proceso de descertificación, podrán obtener la certificación para dicha vigencia, demostrando antes del 30 de marzo de 2018, ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios el cumplimiento de los requisitos que originaron su descertificación.

Para tales efectos, los municipios y distritos deberán.

Subsanar el requisito incumplido en relación con la vigencia objeto de la verificación que originó la descertificación, y/o

Decreto 1077 de 2015, permite que el municipio subsane las falencias que llevaron a la calificación del requisito como no acreditado, a través de la documentación pertinente que soporte su cumplimiento.

Por lo anterior, éste Despacho considera que con la documentación allegada por el recurrente con ocasión al recurso de reposición, permite subsanar las falencias que llevaron a la descertificación del municipio de Itagüí en cuanto al segundo aspecto del Decreto 1077 de 2015, referente a la creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos.

3.2 En cuanto al requisito de reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, el cual hace parte del aspecto “Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo” éste requisito se dio por incumplido toda vez que el pasado 31 de mayo de 2017 el MVCT informó a través del oficio N° 2017EE0051551 que el municipio de Itagüí no acreditó dicho requisito.

Entrando a examinar lo descrito por el recurrente, éste Despacho procedió a decretar pruebas mediante el auto N° 20184010000026 del 4 de enero de 2018, en el sentido de requerir al Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio, con el fin que se pronunciara frente al requisito en cuestión de acuerdo a las pruebas aportadas por el recurrente en su escrito de reposición, entidad que se pronunció a través del oficio radicado con el N° 20185290051002 del 23 de enero de 2018 señalando lo siguiente:

...(..)En consideración y frente al municipio de Itagüí-Antioquia, este Ministerio informó a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a través de oficio radicado MVCT N° 2017EE0051551 de mayo 31 de 2017 lo siguiente:

DEPARTAMENTO	ENTIDAD TERRITORIAL	REPORTE AL FUT DE LAS CATEGORÍAS DE INGRESOS Y GASTOS DE LA VIGENCIA A CERTIFICAR	CIUDAD DIRECTO AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO	REPORTE AL FUT EN LA CATEGORÍA DE GASTOS DE INVERSIÓN EL COMPROMISO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS	REPORTE EN EL FUT EN LA CATEGORÍA GASTOS DE INVERSIÓN EL PAGO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS
Antioquia	Itagüí	Acreditó	No Aplica	No Acreditó	No Acreditó

Teniendo en cuenta lo anterior, para la vigencia 2016, el municipio de Itagüí-Antioquia no reportó pago se subsidios para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, con recursos del SGP-APSB, razón por la cual, este Ministerio, teniendo en cuenta la metodología establecida, no acreditó el cumplimiento del requisito “ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por conceptos de subsidios”, del “aspecto Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo” del artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Ahora bien, revisado nuevamente el reporte al FUT, en la categoría de “Gastos de Inversión”, correspondiente al último trimestre de la vigencia 2016, se encontró lo siguiente

- Demostrando en una vigencia posterior a la evaluada el cumplimiento del requisito que originó la descertificación (.)”

2) Artículo 2. Adiciónese un párrafo transitorio al artículo 2.3.5.1.2.1. 7. de la subsección 1 de la sección 2 del capítulo 1 del título 5 de la parte 3 del libro 2 del Decreto 1077 de 2015,Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Terntorio, en los siguientes términos

“Párrafo transitorio. Los municipios o distritos prestadores directos que como resultado del proceso de certificación de la vigencia 2016, (a) se encuentren descertificados con decisión ejecutoriada, o, (b) aquellos que se encuentren en proceso de des certificación, podrán obtener la certificación para dicha vigencia, demostrando antes del 30 de marzo de 2018, ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios el cumplimiento de los requisitos que originaron su descertificación

215083360 - RUMOS MUNICIPIOS 01-10-2016 #31-12-2018 FUT_GASTOS DE INVERSIÓN GASTOS DE INVERSIÓN							
CODIGO	NOMBRE	FUENTES DE FINANCIACION	PRESUPUESTO INICIAL (Miles)	PRESUPUESTO DEFINITIVO (Miles)	COMPROMISOS (Miles)	TOTAL OBLIGACIONES (Miles)	PAGOS (Miles)
A 3.10.12	ACUEDUCTO, FORMULACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ACCIONES DE FORTALECIMIENTO PARA LA ADMINISTRACIÓN Y OPERACIÓN DE LOS SERVICIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	3402609.000	4107504.000	4107535.000	4107535.000	4000441.000
A 3.10.12	ACUEDUCTO, FORMULACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ACCIONES DE FORTALECIMIENTO PARA LA ADMINISTRACIÓN Y OPERACIÓN DE LOS SERVICIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - SALDOS NO EJECUTADOS VIGENCIAS ANTERIORES Y RENTEGROS	0.000	1721.000	0.000	0.000	0.000
A 3.10.12	ACUEDUCTO, FORMULACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ACCIONES DE FORTALECIMIENTO PARA LA ADMINISTRACIÓN Y OPERACIÓN DE LOS SERVICIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - RENDIMIENTOS FINANCIEROS	0.000	9216.000	0.000	0.000	0.000
A 3.12.1	ASEO- PROYECTO DE TRATAMIENTO Y APROVECHAMIENTO DE RESIDUOS SOLIDOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	0.000	151789.000	151789.000	91073.000	30350.000

Fuente: Adaptado de (FUT_GASTOS DE INVERSIÓN 2016).

Con ocasión al traslado de los anexos que aportó el recurrente dentro del recurso, el MVCT concluyó:

“... (...)... (iii) Conclusión del análisis realizado por el Ministerio de vivienda, Ciudad y Territorio

Así las cosas, de acuerdo con: (i) la información remitida por el municipio de Itagüí-Antioquia, donde se indica que durante la vigencia 2016 la entidad territorial se encontraba clasificado en 1ra categoría y a través de la documentación se evidencia que se presentó superávit en los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, presentando superávit en el Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos por valor de \$3.243.134.956 y SGP-APSB por valor de \$ 7.005.522; (ii) Certificación emitida por Empresas Varias de Medellín, a través de la cual señala que, para la vigencia 2016; este Ministerio **ACREDITA** el cumplimiento por parte del municipio de Itagüí-Antioquia, del requisito correspondiente a ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”, del aspecto “Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo”, definido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Lo anterior, sin que sobre advertir al municipio, que de conformidad con el primer inciso del artículo 188 de la Ley 1753 de 2015, toda la información del orden territorial sobre la ejecución presupuestal de ingresos y gastos, y demás información oficial básica, de naturaleza organizacional, financiera, económica, geográfica, social y ambiental, que sea requerida por las entidades del orden nacional para efectos del monitoreo, seguimiento, evaluación y control de las entidades territoriales, será recolectada a través del Formulario Único Territorial-FUT.. (...)..”

Conforme a lo anterior y lo señalado por el MVCT, se concluye que el municipio acreditó el requisito de reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios del artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Como quiera que, con lo remitido por el recurrente en su escrito de reposición en cuanto a los requisitos del aspecto de creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos para la vigencia 2016, se dio por subsanado y la información remitida mediante oficio radicado No. 20185290051002 del 23 de enero de 2018 por el MVCT en cuanto al reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, se dan por cumplidos los requisitos cuyo incumplimiento generó la descertificación del municipio de Itagüí-Antioquia, por lo anterior este Despacho procederá revocar la resolución objeto del recurso.

Por lo anteriormente expuesto en la parte considerativa y los análisis de los argumentos, este Despacho deberá revocar la decisión que dio origen a la descertificación del municipio.

En mérito de lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DAR POR SUBSANADO respecto de la vigencia 2016, el aspecto referente a *“creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos.”* y el requisito *“Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”*, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. - REVOCAR la Resolución No. SSPD 20174010178595 de 29 de septiembre de 2017, proferida por la Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. – CERTIFICAR al municipio de ITAGÜÍ en el departamento de ANTIOQUIA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participación para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO CUARTO. - NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de ITAGÜÍ en el departamento de ANTIOQUIA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO QUINTO. - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de ANTIOQUIA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO SEXTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



BIBIANA GUERRERO PEÑARETTE

Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Proyectó: Juan José Mendiola Noriega – Abogado Especializado del Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Oscar Castelblanco– Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información.
Aprobó: Olga Rocío Yanquen Caro- Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 2017401351600063E